

Анализ функциональной грамотности в 8-х и 9-х классах в 2023-2024 учебном году (осень)

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах.

На основании письма ГАУ ДПО ПК ИРО от 03.10.2023 г. № 1473 «О проведении мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в 8-9 классах в 2023-2024 учебном году», приказа Министерства образования Приморского края от 13.09.2023 № 23а-1235 - а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций приморского края, на 2023/2024 учебный год», в целях определения уровня функциональной грамотности у обучающихся с 11.10.2023 по 20.10.2023г. была проведена диагностическая работа по трем сферам функциональной грамотности: математической, читательской и естественно-научной. В работе принимали участие 58 учащихся 8-х классов и 68 учащихся 9-х классов, что составило соответственно 100%. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году

Дата проведения олимпиады	Предмет	Класс	Время проведения	Ответственный
11 октября	Читательская грамотность	8а	9:00-22.00	Абдулина Н.Е.
11 октября	Читательская грамотность	8б	9:00-22.00	Гнездилова С.С.
11 октября	Читательская грамотность	9а	9:00-22.00	Еникеева Л.Г.
11 октября	Читательская грамотность	9б	9:00-22.00	Егорова О.Н.
11 октября	Читательская грамотность	9в	9:00-22.00	Беляева Е.С.
13 октября	Естественнонаучная грамотность	8а	9:00-22.00	Абдулина Н.Е.
13 октября	Естественнонаучная грамотность	8б	9:00-22.00	Гнездилова С.С.
13 октября	Естественнонаучная грамотность	9а	9:00-22.00	Еникеева Л.Г.
13 октября	Естественнонаучная грамотность	9б	9:00-22.00	Егорова О.Н.
13 октября	Естественнонаучная грамотность	9в	9:00-22.00	Беляева Е.С.
16 октября	Математическая грамотность	8а	9:00-22.00	Абдулина Н.Е.
16 октября	Математическая грамотность	8б	9:00-22.00	Гнездилова С.С.

17 октября	Математическая грамотность	9а	9:00-22.00	Еникеева Л.Г.
17 октября	Математическая грамотность	9б	9:00-22.00	Егорова О.Н.
17 октября	Математическая грамотность	9в	9:00-22.00	Беляева Е.С.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Результаты по уровням сформированности функциональной грамотности в 8-х классах

Таблица №1.

Направления	количество обучающихся в 8 классе	количество обучающихся, написавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность	58	58	0/0%	3/5,2%	25/43%	20/34,5%	10/17%
Математическая грамотность		58	0/0%	6/10,3%	23/40%	17/29%	12/21%

Таблица №2.

Направления	количество обучающихся в 8 классе	количество обучающихся, написавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне (76-100%)	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне (51-75%)	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне (0-50%)
Читательская грамотность	58	58	15/26%	24/41%	11/19%

1. Естественно-научная грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	средний	58	32
2	средний	58	32
3	высокий	58	6
4	средний	58	55
5	высокий	58	42
6	низкий	58	28
7	средний	58	41
8	высокий	58	5
9	средний	58	33

2. Читательская грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	58	46
2	низкий	58	46
3	средний	58	46
4	средний	58	27
5	средний	58	37
6	низкий	58	20
7	средний	58	36
8	высокий	58	29
9	высокий	58	27
10	низкий	58	34
11	средний	58	17
12	низкий	58	35
13	низкий	58	20
14	низкий	58	39

3. Математическая грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	58	41
2	средний	58	30
3	низкий	58	30
4	низкий	58	34
5	средний	58	27
6	средний	58	37
7	средний	58	49
8	низкий	58	20
9	высокий	58	24

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8А (учащихся - 29)	29	62
8Б (учащихся - 29)	21	28
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	37	68

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 37, стандартное отклонение 18

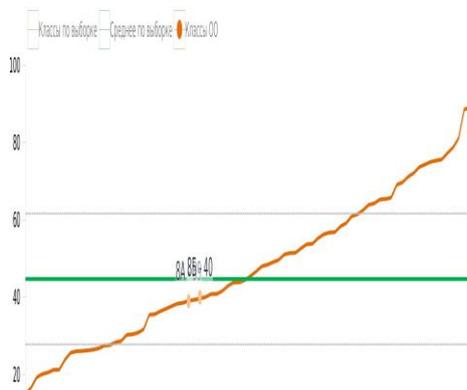


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8А (учащихся - 29)	39	83
8Б (учащихся - 29)	40	83
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	45	83

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 45, стандартное отклонение 17

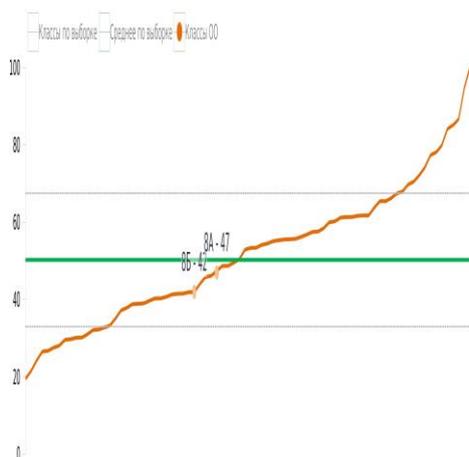


**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности
(Математическая грамотность)**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8А (учащихся - 29)	47	93
8Б (учащихся - 29)	42	66
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	50	87

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 50, стандартное отклонение 17



**Результаты по уровням сформированности функциональной грамотности
в 9-х классах**

Направления	количество обучающихся в 9 классе	количество обучающихся, написавших работу	количество обучающихся, написавших работу на высоком уровне	количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне	количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне	количество обучающихся, написавших работу на низком уровне	количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне
1	2	3	4	5	6	7	8
Естественно-научная грамотность	68	68	0/0%	10/15%	20/29,4%	28/41%	10/15%
Математическая грамотность		68	8/12%	5/7,4%	28/41%	9/13%	18/26,5%
Читательская грамотность		68	5/7,4%	18/26,5%	12/18%	17/25%	16/24%

1. Естественно-научная грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	68	57
2	средний	68	29
3	низкий	68	64
4	средний	68	7
5	высокий	68	9
6	низкий	68	19
7	низкий	68	5
8	высокий	68	15
9	низкий	68	31
10	средний	68	49
11	низкий	68	45
12	средний	68	22
13	средний	68	12
14	высокий	68	5

2. Читательская грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	68	23
2	высокий	68	23
3	низкий	68	45
4	средний	68	40
5	средний	68	35
6	средний	68	39
7	средний	68	43
8	высокий	68	26
9	средний	68	40
10	низкий	68	39
11	высокий	68	14
12	средний	68	29
13	низкий	68	41
14	высокий	68	21
15	средний	68	24
16	высокий	68	32

3. Математическая грамотность

№ задания	уровень сложности задания (низкий, средний, высокий)	количество обучающихся, выполнивших задание	количество обучающихся, справившихся с заданием
1	низкий	68	55
2	средний	68	17
3	низкий	68	41
4	низкий	68	45
5	средний	68	38
6	высокий	68	16
7	средний	68	37

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 24)	38	79
9Б (учащихся - 21)	20	86
9В (учащихся - 23)	32	87
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	42	90

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 42, стандартное отклонение 16

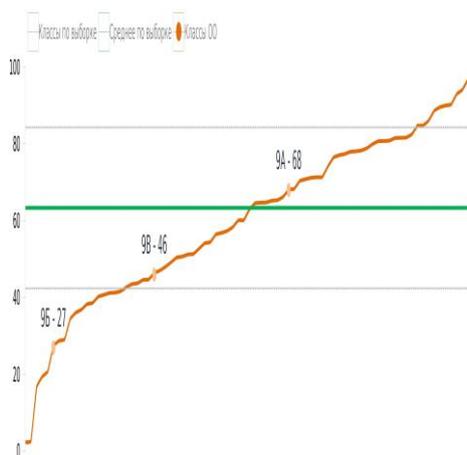


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 24)	68	96
9Б (учащихся - 21)	27	52
9В (учащихся - 23)	46	70
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	63	91

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 63, стандартное отклонение 21



Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 24)	61	88
9Б (учащихся - 21)	27	52
9В (учащихся - 23)	41	87
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	52	86

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 52, стандартное отклонение 21



Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
4. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Рекомендации

1. Администрации МАОУ «СОШ №19 «Выбор» НГО:

- 1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
- 1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- 1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
- 1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

- 2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
- 2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
- 2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
- 2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
- 2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

- 3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- 3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- 3.3. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
- 3.4. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- 3.5. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
- 3.6. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и

понимания необходимости их проверки.

3.7. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.8. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

